

**Från:** [Stina Moberg](#)  
**Till:** [Region Örebro län](#)  
**Ärende:** Remissvar 21RS5939 Askersunds kommun  
**Datum:** den 7 oktober 2021 15:32:29  
**Bilagor:** [Remissvar - Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin, RUS\(21KS94-5\).pdf](#)  
[§184 KS Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin \(RUS\)\(21KS94-6\).pdf](#)  
[Remissvar - Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin, RUS\(63149....docx](#)

---

Hej,

Bifogat finns beslut samt remissvar från Askersunds kommun gällande uppdatering av regional utvecklingsstrategi.

Med vänliga hälsningar,

**Stina Moberg**

Kommunsekreterare

Tel: 0583-810 09

E-post: [stina.moberg@askersund.se](mailto:stina.moberg@askersund.se)

Askersunds kommun

Kommunledningsförvaltningen

Administrativa kontoret

696 82 Askersund

[www.askersund.se](http://www.askersund.se)

Överväg miljöpåverkan innan du skriver ut detta e-postmeddelande



Kommunstyrelsen  
Henrik Olofsson  
Utvecklingschef  
Dnr: 21KS94  
Datum: 2021-10-05

Region Örebro län  
regionen@regionorebrolan.se  
Ange 21RS5939

## Askersunds kommuns svar på remiss av Örebro läns regionala utvecklingsstrategi 2022-2030

Region Örebro län ställer tre frågor i den utsända missivskrivelsen. Vi har strukturerat vårt svar utifrån dessa och hänvisar till RUS kapitel.

### ***Vad är er organisations samlade uppfattning om det uppdaterade strategiförslaget och dess relevans?***

Uppdateringen följer den samhällsutveckling som har skett sedan våren 2018, när det ursprungliga dokumentet antogs. Vi skulle dock gärna se att avsnitt 6, ”Från ord till handling” blir tydligare avseende ”vem gör vad”-frågor. Även om det inte torde vara möjligt, eller ens önskvärt, att redovisa detta i RUS bör det tydligare framgå hur ansvaret fördelas och var man kan hitta uppgifter om detta. Den svaga länken uppstår när RUS beslutas i samförstånd och nästa steg, ansvaret för utförandet, inte är uttalat.

Vi är även av uppfattningen att dokumentet skulle vinna på att bli mer stringent och inte lika resonerande som det är idag. Kapitel 3 och 4 samt de delar i kapitel 5 som handlar om ”Nuläge och utmaningar” och ”Önskvärt läge 2030” innehåller en hel del resonemang som bygger på värderingar snarare än fakta. Detta gör att RUS riskerar att inte tas på allvar i politiskt styrda organisationer inom partnerskapet. Vi vill därför föreslå att dokumentet kortas ned och omarbetas utifrån dessa synpunkter i samband med revideringen som planeras 2026.

### ***Motsvarar uppdateringarna de förändringar som behövs för att den regionala utvecklingsstrategin för Örebro län fortsatt ska vara aktuell?***

Vi noterar med glädje att landsbygdens betydelse ges mer dignitet och utrymme och att en förändrad arbetsmarknad där lokalisering spelar mindre roll ses som faktum och inte ett scenario. Regionala strategidokument bör framhålla både möjligheter och problem i såväl stad som landsbygd. I många fall ha vi känt oss nöjgade att klaga på skrivningar där stadens möjligheter och landsbygdens problem framhålls relativt ensidigt. Det känns fräscht, modernt, nyfiket och klarsynt att lämna detta tröttsamma, sunkiga och i värsta fall självuppfyllande synsätt.

Digitaliseringen lyfts också fram, vilket är en av förutsättningarna för att mindre orter och landsbygd skall utvecklas.

### ***Vad är särskilt bra med remissförslaget och behöver något ändras?***

RUS struktur är bra med de tre övergripande målen som blå, gröna och lila trådar genom dokumentet. Det är också bra att mål anger riktning som ”öka” eller ”minska”. Partnerskapet bör dock arbeta vidare med RUS roll i medlemmarnas respektive organisationer. Idag uppfattas nog dokumentet olika från



olika parter synvinkel. Regionen orienterar definitivt sina handlingsprogram och sin verksamhet utifrån RUS, då dokumentet har sin hemvist i denna nivå i hierarkin från lokal till global nivå. På den lokala nivån finns andra strategier och styrdokument som betraktas som "huvuddokument". Förankringen och implementeringen av RUS och innehållets plats i lokala strategier kommer att vara avgörande för om RUS intentioner kommer att slå igenom brett.

### **Några mer detaljerade synpunkter, fördelade per avsnitt:**

#### **3. Vision och mål, Effektmål och indikatorer:**

Redaktionell synpunkt i alla indikatorer: Sätt ut enhet efter varje enskilt värde i stället för att ibland sätta enheten efter ordet "startvärde" och ibland efter själva värdet. Använd antingen "procent" eller "%" konsekvent. Det vore även lämpligt att i samtliga indikatorer med könsuppdelad statistik även ange totalt startvärde.

#### **Ökad global konkurrenskraft**

Vi ställer oss frågande till indikator 1, då det finns risker med internationellt ägda bolag. Om indikatorn skall vara kvar bör den kommenteras så att den blir mer begriplig, lämpligen i avsnitt 5.1.

#### **Ökad produktion inom areella näringar**

Indikator 1 som följer målet att öka länets areal av jordbruksmark, bör förklaras och motiveras i något av de prioriterade områden som är relevanta för effektmålet. Syftet med ökningen av arealerna måste rimligen vara att jordbruksproduktionen skall öka. Samtidigt kommer det att vara svårt att i praktiken binda sig vid att inte i något sammanhang kunna använda åkermark för andra ändamål. Vi ställer oss därför tveksamma till att målet skall vara att arealen skall öka och föreslår i stället att indikatorn skall följa produktionen. Allt enligt liknelsen att ingen behöver en bormaskin. Det man behöver är håll.

#### **3. Viktiga perspektiv**

##### **Jämställdhet**

Första meningen bör formuleras om: "Kvinnor och män skall ha samma *förutsättningar* att forma samhället".

#### **4. Örebro län och omvärlden**

##### **Några sätt som pandemin har påverkat samhället**

Här känns det angeläget att under "Teknisk omställning" utveckla resonemanget om det platsoberoende arbetets betydelse för fortsatt utveckling av landsbygden.

#### **5. Prioriterade områden**

##### **5.3**

##### **Önskvärt läge 2030, Nya former av lärande**

Vi föreslår följande text i sista meningen: "Möjligheten till distansstudier har tillgängliggjort studier i hela regionen, något som har ökat intresset för utbildning och höjt den formella utbildningsnivån." Måhända en hårfin skillnad, men formuleringen ger en större känsla av att utbildningssystemet har gjort något aktivt och det är detta partnerskapet har rådighet över.



### **Strategiska inriktningar**

Vi föreslår en strategisk inriktning som kompletterar indikatorn ”Övergång till högre studier”. Den nya strategiska inriktningen skall vara att få de som övergår i högre studier också slutför utbildningen.

#### **5.4**

I avsnitt 4 ”Demografiska utmaningar” finns skrivningar om att en ökande andel personer över 80 år kommer att kräva arbetskraft inom vård och omsorg. Detta bör adresseras i 5.4, ”Kompetensförsörjning och matchning”. Dock kan vi inte ensidigt förutsätta att fler personer skall anställas inom sektorn, då den övriga arbetsmarknaden också står inför kompetensbrist. Ett större resonemang bör föras om vilken roll anhöriga och andra aktörer i frågan skall ha, hur robotisering och annan teknikutveckling kan utvecklas och om vilka andra lösningar som kan finnas.

#### **5.5**

Integrationsfrågan bör lyftas fram både inom ”Nuläge och utmaningar”, ”Önskvärt läge 2030” och ”Strategiska inriktningar”.

#### **5.6**

Vi anser att nära vård med mer helhetssyn bör lyftas fram ännu tydligare, inte minst bland strategiska inriktningar.

#### **5.7**

Vi anser att lokal/nationell köttproduktion bör lyftas fram som en viktig aspekt, gällande såväl självförsörjningsgrad som klimatsmart minskande av transporter.

#### **5.8**

Kartan är bra, men bör rubriksättas som ”Förutsättning för arbetspendling och annat resande i regionen”. Med den nuvarande formuleringen kan den tolkas som att den visar var det finns förutsättningar för bebyggelse, vilket är en helt annan sak.

#### **5.10**

I resonemanget om attraktiva miljöer och stora evenemang bör aspekten ”kulturskapande” lyftas fram. RUS efterfrågar stora evenemang men visar inte på ambitioner att bygga upp förmågan att skapa dem.

I sista stycket om önskvärt läge 2030 kan sista meningen tolkas som att den bara gäller Örebro, eftersom texten just har lyft fram att Örebro skall bli landets fjärde största mötesstad. Avseende detta vill vi att meningen kompletteras: ”Örebro är nu den största mötesstaden utanför de tre storstadsregionerna, vilket har utvecklat hela regionen till en attraktiv plats för möten”.

### **Askersunds kommun**

Caroline Dieker (M)  
Kommunstyrelsens ordförande



## § 184 - Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin (RUS)

(21KS94)

### Ärendebeskrivning

Den regionala utvecklingsstrategin, RUS, är en gemensam vägvisare för regionens utveckling. RUS tas fram av partnerskapet för regional utveckling, bestående av regionen, kommunerna, länsstyrelsen, handelskammaren, universitetet, RF-SISU och Örebro läns bildningsförbund. RUS adresserar utvecklingsfrågor som skall lösas långsiktigt och som kräver samverkan.

Strategin är en del av en lång kedja av dokument hos många sammanlänkade aktörer. På global och internationell nivå finns till exempel Agenda 2030 och EU:s strategidokument. På nationell nivå den nationella strategin för hållbar utveckling i hela landet 2021-2030 (Regeringens skrivelse 2020/21/133). På den regionala nivån finns RUS och dess handlingsplaner och på den lokala nivån finns i vårt fall kommunala dokument som översiktsplan och olika program. Som en del av partnerskapet för regional utveckling är vi alltså en del av ett större sammanhang.

Förslaget till svar framhåller vikten av att hela länet skall utvecklas och att det är viktigt att arbeta brett med utvecklingsfrågor. Till exempel bör vi även fortsättningsvis satsa på bred utveckling av det befintliga näringslivet och inte fokusera ensidigt på spetsiga satsningar på ny teknik.

Om man låser sig vid alltför snäva strategier och tar framskrivning av tidigare statistik som sanningar riskerar regionen att gå miste om intressanta möjligheter till utveckling. Pandemin har till exempel bekräftat vilka möjligheter distansarbete ger till ett gott liv i mindre orter och landsbygd.

### Ärendets behandling

Kommunstyrelsen kommer överens om att göra ett tillägg i svaret med förslag att dokumentet bör kortas ned och formatet omarbetas i samband med den revidering som planeras 2026.

### Beslutsunderlag

§124 KSAU Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin (RUS)

Tjänsteskrivelse - Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin, RUS

Remissvar - Uppdatering av den regionala utvecklingsstrategin, RUS

Missiv - Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022-2030

Örebro läns regionala utvecklingsstrategi 2022-2030 (remissversion)

### Beslut

Kommunstyrelsen avger det föreslagna remissvaret med ovanstående tillägg.

\_\_\_\_\_

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Expedieras till  
Region Örebro län

Utvecklingschef

*-Paragrafen är justerad-*

Justerare signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
Henrik Olofsson  
Utvecklingschef  
Dnr: 21KS94  
Datum: 2021-10-05

Region Örebro län  
regionen@regionorebrolan.se  
Ange 21RS5939

## Askersunds kommuns svar på remiss av Örebro läns regionala utvecklingsstrategi 2022-2030

Region Örebro län ställer tre frågor i den utsända missivskrivelsen. Vi har strukturerat vårt svar utifrån dessa och hänvisar till RUS kapitel.

### ***Vad är er organisations samlade uppfattning om det uppdaterade strategiförslaget och dess relevans?***

Uppdateringen följer den samhällsutveckling som har skett sedan våren 2018, när det ursprungliga dokumentet antogs. Vi skulle dock gärna se att avsnitt 6, "Från ord till handling" blir tydligare avseende "vem gör vad"-frågor. Även om det inte torde vara möjligt, eller ens önskvärt, att redovisa detta i RUS bör det tydligare framgå hur ansvaret fördelas och var man kan hitta uppgifter om detta. Den svaga länken uppstår när RUS beslutas i samförstånd och nästa steg, ansvaret för utförandet, inte är uttalat.

Vi är även av uppfattningen att dokumentet skulle vinna på att bli mer stringent och inte lika resonerande som det är idag. Kapitel 3 och 4 samt de delar i kapitel 5 som handlar om "Nuläge och utmaningar" och "Önskvärt läge 2030" innehåller en hel del resonemang som bygger på värderingar snarare än fakta. Detta gör att RUS riskerar att inte tas på allvar i politiskt styrda organisationer inom partnerskapet. Vi vill därför föreslå att dokumentet kortas ned och omarbetas utifrån dessa synpunkter i samband med revideringen som planeras 2026.

### ***Motsvarar uppdateringarna de förändringar som behövs för att den regionala utvecklingsstrategin för Örebro län fortsatt ska vara aktuell?***

Vi noterar med glädje att landsbygdens betydelse ges mer dignitet och utrymme och att en förändrad arbetsmarknad där lokalisering spelar mindre roll ses som faktum och inte ett scenario. Regionala strategidokument bör framhålla både möjligheter och problem i såväl stad som landsbygd. I många fall ha vi känt oss nödgade att klaga på skrivningar där stadens möjligheter och landsbygdens problem framhålls relativt ensidigt. Det känns fräscht, modernt, nyfiket och klarsynt att lämna detta tröttsamma, sunkiga och i värsta fall självuppfyllande synsätt.

Digitaliseringen lyfts också fram, vilket är en av förutsättningarna för att mindre orter och landsbygd skall utvecklas.

### ***Vad är särskilt bra med remissförslaget och behöver något ändras?***

RUS struktur är bra med de tre övergripande målen som blå, gröna och lila trådar genom dokumentet. Det är också bra att mål anger riktning som "öka" eller "minska". Partnerskapet bör dock arbeta vidare med RUS roll i medlemmarnas respektive organisationer. Idag uppfattas nog dokumentet olika från



olika parter synvinkel. Regionen orienterar definitivt sina handlingsprogram och sin verksamhet utifrån RUS, då dokumentet har sin hemvist i denna nivå i hierarkin från lokal till global nivå. På den lokala nivån finns andra strategier och styrdokument som betraktas som "huvuddokument". Förankringen och implementeringen av RUS och innehållets plats i lokala strategier kommer att vara avgörande för om RUS intentioner kommer att slå igenom brett.

### **Några mer detaljerade synpunkter, fördelade per avsnitt:**

#### **3. Vision och mål, Effektmål och indikatorer:**

Redaktionell synpunkt i alla indikatorer: Sätt ut enhet efter varje enskilt värde i stället för att ibland sätta enheten efter ordet "startvärde" och ibland efter själva värdet. Använd antingen "procent" eller "%" konsekvent. Det vore även lämpligt att i samtliga indikatorer med könsuppdelad statistik även ange totalt startvärde.

#### **Ökad global konkurrenskraft**

Vi ställer oss frågande till indikator 1, då det finns risker med internationellt ägda bolag. Om indikatorn skall vara kvar bör den kommenteras så att den blir mer begriplig, lämpligen i avsnitt 5.1.

#### **Ökad produktion inom areella näringar**

Indikator 1 som följer målet att öka länets areal av jordbruksmark, bör förklaras och motiveras i något av de prioriterade områden som är relevanta för effektmålet. Syftet med ökningen av arealerna måste rimligen vara att jordbruksproduktionen skall öka. Samtidigt kommer det att vara svårt att i praktiken binda sig vid att inte i något sammanhang kunna använda åkermark för andra ändamål. Vi ställer oss därför tveksamma till att målet skall vara att arealen skall öka och föreslår i stället att indikatorn skall följa produktionen. Allt enligt liknelsen att ingen behöver en bormaskin. Det man behöver är håll.

#### **3. Viktiga perspektiv**

##### **Jämställdhet**

Första meningen bör formuleras om: "Kvinnor och män skall ha samma *förutsättningar* att forma samhället".

#### **4. Örebro län och omvärlden**

##### **Några sätt som pandemin har påverkat samhället**

Här känns det angeläget att under "Teknisk omställning" utveckla resonemanget om det platsoberoende arbetets betydelse för fortsatt utveckling av landsbygden.

#### **5. Prioriterade områden**

##### **5.3**

##### **Önskvärt läge 2030, Nya former av lärande**

Vi föreslår följande text i sista meningen: "Möjligheten till distansstudier har tillgängliggjort studier i hela regionen, något som har ökat intresset för utbildning och höjt den formella utbildningsnivån." Måhända en hårfin skillnad, men formuleringen ger en större känsla av att utbildningssystemet har gjort något aktivt och det är detta partnerskapet har rådighet över.





### **Strategiska inriktningar**

Vi föreslår en strategisk inriktning som kompletterar indikatorn ”Övergång till högre studier”. Den nya strategiska inriktningen skall vara att få de som övergår i högre studier också slutför utbildningen.

#### **5.4**

I avsnitt 4 ”Demografiska utmaningar” finns skrivningar om att en ökande andel personer över 80 år kommer att kräva arbetskraft inom vård och omsorg. Detta bör adresseras i 5.4, ”Kompetensförsörjning och matchning”. Dock kan vi inte ensidigt förutsätta att fler personer skall anställas inom sektorn, då den övriga arbetsmarknaden också står inför kompetensbrist. Ett större resonemang bör föras om vilken roll anhöriga och andra aktörer i frågan skall ha, hur robotisering och annan teknikutveckling kan utvecklas och om vilka andra lösningar som kan finnas.

#### **5.5**

Integrationsfrågan bör lyftas fram både inom ”Nuläge och utmaningar”, ”Önskvärt läge 2030” och ”Strategiska inriktningar”.

#### **5.6**

Vi anser att nära vård med mer helhetssyn bör lyftas fram ännu tydligare, inte minst bland strategiska inriktningar.

#### **5.7**

Vi anser att lokal/nationell köttproduktion bör lyftas fram som en viktig aspekt, gällande såväl självförsörjningsgrad som klimatsmart minskande av transporter.

#### **5.8**

Kartan är bra, men bör rubriksättas som ”Förutsättning för arbetspendling och annat resande i regionen”. Med den nuvarande formuleringen kan den tolkas som att den visar var det finns förutsättningar för bebyggelse, vilket är en helt annan sak.

#### **5.10**

I resonemanget om attraktiva miljöer och stora evenemang bör aspekten ”kulturskapande” lyftas fram. RUS efterfrågar stora evenemang men visar inte på ambitioner att bygga upp förmågan att skapa dem.

I sista stycket om önskvärt läge 2030 kan sista meningen tolkas som att den bara gäller Örebro, eftersom texten just har lyft fram att Örebro skall bli landets fjärde största mötesstad. Avseende detta vill vi att meningen kompletteras: ”Örebro är nu den största mötesstaden utanför de tre storstadsregionerna, vilket har utvecklat hela regionen till en attraktiv plats för möten”.

### **Askersunds kommun**

Caroline Dieker (M)  
Kommunstyrelsens ordförande