



Yttrande - Remiss: Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022-203

Lekebergs kommun har av Region Örebro län fått möjlighet att yttra sig gällande förslag till reviderad regional utvecklingsstrategi (RUS) för Örebro län 2022–2030. Förslaget till yttrande har arbetats fram av en bred sammansatt tjänstepersonsgrupp i Lekebergs kommun med kompetens inom den regionala utvecklingsstrategins prioriterade områden. Synpunkterna tar sin utgångspunkt i kommunens pågående arbete med att ta fram en ny översiktsplan och arbetet med att ta fram både ett näringslivsprogram och ett program för hållbarhet samt relevanta styrdokument i kommunen.

Övergripande synpunkter på strategin

Lekebergs kommun finner de övergripande förändringar som redovisas på sid 3 som positiva och att de för in aktuella utvecklingsperspektiv i den regionala utvecklingsstrategin. Kommunen uppskattar även att Region Örebro län har lagt kraft vid att illustrera de förändringar som gjorts i dokumentet på ett tydligt sätt och att det kompletterats med en film som redovisar de viktigaste förändringarna.

Den illustration som tillförts i kap 2 på sid 8 ger en god bild över det sammanhang som den regionala utvecklingsstrategin befinner sig i och hur den förhåller sig till andra styrdokument på olika beslutsnivåer.

Lekebergs kommun uppskattar att en omvärldsspaning har gjorts i kapitel 4 "Örebro och omvärlden" som sätter regionen i ett globalt sammanhang kopplat till de fem megatrenderna och hur det påverkar regionens möjlighet till utveckling.

För att underlätta läsningen av kapitel 5 med underliggande kapitel 5.1-5.10, vore det önskvärt med en inledande läsanvisning för hur illustrationen av övergripande mål och effektmål kopplat till respektive prioriterat område ska utläsas. Som kommunen har tolkat illustrationen är de effektmål som är fetmarkerade som gäller för det aktuella prioriterade området och de som är skuggade inte är det.

Det finns inbyggda målkonflikter i den regionala utvecklingsstrategin mellan de prioriterade målområdena och uppsatta effektmål vilket framgår av kommunens specifika yttranden på strategin.

Specifika yttranden på strategin

Lekebergs kommun följer anvisningarna i missivet och redovisar i detta stycke mer specifika yttranden som följer dokumentstrukturen med hänvisning till avsnitt och sidnummer. I förekommande fall lämnas ändringsförslag.



3. Vision och mål

I avsnittet "Utveckling och balans" på sid 10 står det att utveckling och investering inte får leda till att de planetära gränserna överskrids. Det kan innebära målkonflikter i förhållande till effektmålen på sid 11–13, som exempel kan nämnas "Ökad entreprenöriell aktivitet", "Ökad attraktionskraft", "Ökad global konkurrenskraft" och "Ökad tillväxt i näringslivet. Kommunen anser att det saknas en problematisering kring begreppet ständig tillväxt och hållbar utveckling samt hur prioritering ska ske när effektmålen står i konflikt med varandra.

Lekebergs kommun har ett näringsliv med stark koppling till jord- och skogsbruk. Sett till antalet företag i kommunen står jord- och skogsbruksföretagen för 36 % av befintligt näringsliv i kommunen. Utifrån det anser kommunen att effektmålet "Ökad biologisk mångfald" där andel hektar formellt skyddad produktiv skogsmark ska öka från 3,4 % till 8 % till 2030 som alldeles för högt. Vidare står det effektmålet i konflikt med effektmålet "Mer bioekonomi och cirkulära flöden" där det ska ske en ökning från 8,1 % till 16 % år 2030. Kommunen kan inte se att det är möjligt att öka bioekonomin samtidigt som det sker en minskning av produktiv skogsmark.

3. Viktiga perspektiv

Det finns två kapitel med rubrik 3. "Viktiga perspektiv" borde ändras till 3.1. Rubriken "Viktiga perspektiv" finns heller inte att återfinna i innehållsförteckningen.

Avsnittet "Barn och unga", sid 15, där tycker kommunen att skrivningen "Förutsättningarna behöver stärkas för att alla barn och unga, flickor och pojkar, oberoende av social och ekonomisk bakgrund, ska kunna utveckla sina kompetenser, kunskaper och tillgodogöra sig en god utbildning", blir något snäv och saknar en skrivning om förutsättningar utifrån de diskrimineringsgrunder som nämns längre fram i avsnittet "Inkludering". Vilka förutsättningar ett barn har i skolan har inte enbart med sociala och ekonomiska förutsättningar att göra utan kan vara avhängig av om barnet riskerar utanförskap utifrån någon av diskrimineringsgrunderna och inte får det stöd som hen behöver för att tillgodogöra sig den utbildning som ges.

I stycket "Inkludering" på sid 15 står det att "i länet råder ett allt större underskott på personer i arbetsför ålder" vilket leder till svårighet gällande kompetensförsörjning. Lekebergs kommun menar att ökad sysselsättning inte nödvändigtvis behöver ske på grund av att företag skapar mer arbetstillfällen, den kan också ske när det offentliga och privata blir duktigare på att inkludera människor i arbete. SKR:s strategier för att möta kompetensförsörjningens utmaningar rimmar väl med just inkludering där en av strategierna är att rekrytera bredare dvs att hitta arbetskraften där man inte trodde att den fanns. Det ställer också krav på arbetsplatsen kompetens och förmåga till inkludering.

4. Örebro län och omvärlden

Avsnittet "Klimatutmaningen kräver omställning" på sid 17, står att läsa att utsläpp och materialanvändning behöver minska. Lekebergs kommun undrar hur det ska kunna kopplas mot effektmålen för näringslivet som finns på sid 11. Det är ytterligare ett exempel på målkonflikt i strategin.



5.3 Kunskapslyft och utbildning

I stycket "Vi behöver fler med högre utbildning", på sid 24, nämns att regionen behöver fler med högre utbildning då kraven på utbildningsnivå ökar. En strategisk riktning är att öka anställningsbarheten genom ökad samverkan mellan skola och arbetsliv. Indikator till effektmålet förbättrad kompetensförsörjning (sid 11) är övergång till högre studier. Det är starkt fokus på att vägleda invånare mot formell utbildning, i ett tidigt skede.

Om kommunen som arbetsgivare kan anställa fler utbildade arbetstagare till verksamheterna är det en förmånlig kompetens- och kvalitetshöjning, men så som prognoserna ser ut de kommande åren är det inte hållbart att kommunen ska invänta att potentiella arbetstagare når en viss utbildningsnivå innan kommunen rekryterar dem.

Omvårdnadspersonal kommer vara ett bristyrke till följd av ökade behov av insatser (på grund av demografiska förändringar, till exempel fler äldre) och färre ska ta hand om fler. Kommunen kommer helt enkelt behöva attrahera, rekrytera, utveckla och behålla andra målgrupper utöver de som har den formella utbildningsnivån för att klara kompetensförsörjningen. Då fler kommuner med stor sannolikhet delar denna utmaning så borde ett resonemang om detta finnas med i strategin.

5.4 Kompetensförsörjning och matchning

Ett inspel till avsnittet "Arbetslivsaktörerna behöver vara mer aktiva och kunniga" på sid 26, är att många upplever svårigheter att rekrytera, där krävs också en förståelse för att när den strukturella arbetslösheten ökar krävs en likartad ökning av förmåga att coacha och inkludera människor in i arbetslivet. Ökar kapitalet av kunskap på det området stärks troligtvis attraktionskraften som arbetsgivare vilket skulle ge positiva effekter för hela länets utmaningar gällande kompetensförsörjning.

5.5 Social sammanhållning och demokrati

En sammanfattande kommentar för hela detta kapitel, sid 28-29, är att Lekebergs kommun vill understryka vikten av bra kollektivtrafik för ökad tillgänglighet till föreningsliv, kulturliv och för delaktighet i samhället. Tillgänglighet finns nämnd på flera ställen, men skulle kanske behöva förtydligas ytterligare vad som menas. Kulturell infrastruktur gäller inte enbart kulturutövare/kulturaktörer utan i högsta grad även de som ska konsumera kulturen.

5.8 Bostadsförsörjning och attraktiva miljöer

Lekeberg instämmer med de nya skrivningarna och de två nya strategiska inriktningarna inom det prioriterade området Bostadsförsörjning och attraktiva miljöer. När det gäller den strategiska inriktningen att förbättra förutsättningarna för levande landsbygder, se nedan under 5.9.

I inriktningen för det pågående arbetet med en ny översiktsplan för Lekeberg är en bärande strategi att *utveckla huvudstråket för kollektivtrafik mellan Örebro-Fjugesta-Mullhyttan* för att främja ett hållbart resande och utvecklingen av tätorter och landsbygder i Lekebergs kommun.



Mullhyttan ligger ca 30 minuters restid från Örebro (med bil, längre med buss) och har mycket goda förutsättningar att utvecklas som boendeort med fortsatt hög livskvalitet. Vi ser en ökad efterfrågan på bostäder i Mullhyttan och kommunen satsar på en utveckling av bostäder och service på orten. Den preliminära inriktningen är en utbyggnad av minst 140 bostäder till år 2035 vilket motsvarar en befolkningstillväxt på ca 60 procent i orten.

I stråket ligger också tätorten *Gropen-Kvistbro* som på samma sätt har bra förutsättningar för utveckling av goda boendemiljöer. Där är den preliminära inriktningen en utbyggnad av minst 80 bostäder till år 2035 vilket motsvarar en befolkningstillväxt på ca 80 procent.

Vidare stödjer den planerade bebyggelseutvecklingen utvecklingen av en effektiv kollektivtrafik och bra bytesplatser i stråket, vilket i sin tur förbättrar förutsättningarna för ett hållbart resande och utvecklingen av livsvillkoren på *landsbygderna* i den sydvästra delen av kommunen.

Strukturbilden i figur 6 på sid 35, redovisar: "den *framtida* bebyggelsen av bostäder och arbetsplatser", inte nuläge. Lekebergs kommun menar att det är av stor vikt att det blå och det svarta stråket mellan Örebro och Fjugesta förlängs till Mullhyttan för att överensstämma med de strategiska satsningarna som görs i Lekebergs kommun. Önskvärt är också att det gula stråket förlängs mellan Lanna och Fjugesta då kommunen prioriterar ett huvudcykelstråk mellan dessa noder inom den regionala utvecklingsstrategins planperiod.

Ändringsförslag:

Förläng det blå och det svarta stråket mellan Örebro och Fjugesta till Mullhyttan i strukturbilden för framtida bebyggelse i figur 6 på sid 35. Önskvärt är också att det gula stråket förlängs mellan Lanna och Fjugesta.

5.9 Transporter och infrastruktur

Lekeberg instämmer med de nya skrivningarna inom det prioriterade området Transporter och infrastruktur.

I enlighet med resonemanget ovan under 5.8, anser Lekebergs kommun att sträckan Fjugesta – Mullhyttan ska läggas till som ett regionalt eller delregionalt transportsamband i strukturbilden för persontransporter 2030 på sid 38.

När det gäller stycket "Bilen behövs i första hand på landsbygderna", sid 36, håller kommunen med om denna slutsats, men menar att resonemanget om hållbar mobilitet behöver utvecklas ytterligare. Bilen behövs på landsbygden, men den behövs inte nödvändigtvis för hela resan till exempelvis Örebro, där den försämrar framkomligheten för bussar och lokaltrafik. Med en förstärkt kollektivtrafik i stråken och utveckling av bra och trygga bytesplatser mellan olika trafikslag i stråken, skulle andelen bilresor för de långa arbetsresorna från landsbygden kunna minska, sett ur ett hela-resan-perspektiv. En sådan kombinerad mobilitet ger tillsammans med utveckling av alternativa mobilitetslösningar utanför stråken förbättrade förutsättningar för en levande landsbygd och ett hållbart resande på landsbygden.

Även under Önskvärt läge 2030, avsnitt "En attraktiv kollektivtrafik och integrerade arbetsmarknadsregioner", sid 37, bör ett tillägg göras på rad 4: "Utanför de större



stråken erbjuds kombinerad mobilitet och alternativa mobilitetslösningar som komplement till bilen”

Text om tågsatsningar (Nobelbanan), sid, 37, behöver in redan i stycket ”Vi har ett strategiskt läge i Norden men svag internationell tillgänglighet”, före skrivningen om flyget på rad 9. Som det står nu framstår flyget som enda lösningen på den bristande internationella tillgängligheten.

Ändringsförslag:

- Lägg till sträckan mellan Fjugesta och Mullhyttan som ett regionalt eller delregionalt transportsamband i strukturbilden för persontransporter 2030 i figur 7 på sid 38.
- Lägg till text i avsnitt ”Bilen behövs i första hand på landsbygderna” om vikten av bra bytespunkter mellan olika trafikslag och kombinerad mobilitet för ett hållbart resande (minskad andel bilresor) och förbättrade förutsättningar för landsbygderna på sid 36–37.
- Lägg till ”kombinerad mobilitet och” på rad 4 i avsnitt ”En attraktiv kollektivtrafik och integrerade arbetsmarknadsregioner” på sid 37.
- Lägg till text om tågsatsningar/Nobelbanan i stycket ”Vi har ett strategiskt läge i Norden men svag internationell tillgänglighet”, före skrivningen om flyget på rad 9, sid 37.

5.10 Upplevelser och evenemang

En sammanfattande kommentar för hela kapitlet är återigen vikten av bra kollektivtrafik för ökad tillgänglighet till upplevelser och evenemang och samtidigt uppnås mindre slitage på natur och miljö.

LEKEBERGS KOMMUN

Johan Niklasson
Kommunstyrelsens ordförande



Kommunstyrelsens arbetsutskott

Tid

08:45-10:45

Plats

Digitalt/Kommunhuset i Fjugesta

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)

Berth Falk (S) (vice ordförande)

Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)

Kerstin Leijonborg (FL)

Ej tjänstgörande ersättare

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)

Susanna Göransdotter (Sekreterare)

Protokollet innehåller paragraferna §116

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Berth Falk (S)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Susanna Göransdotter



LEKEBERGS KOMMUN

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Sammanträdesdatum

2021-09-06

Datum för överklagan

2021-09-08

till och med 2021-09-30

Förvaringsplats för protokollet

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Susanna Göransdotter

Justerare signatur



§116 - Svar på remiss: Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022–2030 (KS 21-364)

Ärendebeskrivning

Region Örebro är ansvarig för att utarbeta och fastställa en strategi för länets utveckling i dialog med partnerskapet för regional utveckling och samordna insatser för att genomföra strategin. Den regionala utvecklingsstrategin ingår i en struktur av styr- och policydokument i flera nivåer, från de globala hållbarhetsmålen och Agenda 2030 till policydokument och verksamhetsplaner på lokal nivå.

Den regionala utvecklingsstrategin, RUS, ses över vart fjärde år och den nuvarande ”Tillväxt och hållbar utveckling” antogs 2018. I dialog med partnerskapet för regional utveckling har Region Örebro län beslutat att inte göra någon ny RUS utan har valt att behålla strukturen i nuvarande RUS och göra nödvändiga uppdateringar. Remissvar ska lämnas senast den 30 september 2021 och beslut i regionfullmäktige planeras i februari 2022.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott antar svaret på remiss till Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022–2030.

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott antar svaret på remiss till Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022–2030.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Remiss: Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022-2030 - (108601)
- Yttrande - Remiss: Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022-2030 - (108606)
- regional-utvecklingsstrategi-remissversion-210618 - (107419)
- RUS antagen 2018 - (107418)
- Följebrev - Remiss - Regional utvecklingsstrategi för Örebro län 2022-2030 Dnr: 21RS5939 - (KS 21-364-1.1)
- Borttagen på grund av personuppgifter. - (KS 21-364-1)
- Regional utvecklingsstrategi förslag till remissversion 210609 med postitlappar - (107017)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



Justerare signatur