

Region Örebro län  
regionen@regionorebrolan.se

## Skogsstyrelsens yttrande på remissversionen av Regional utvecklingsstrategi för Örebro län, DNR 21RS5939

### Skogsstyrelsens ingång i frågorna

Skogsstyrelsen är en myndighet för frågor som rör skog. Vår uppgift är att verka för att skogen sköts så att de skogspolitiska mål som beslutats av riksdagen kan nås. Målen för skogsproduktion och miljöhänsyn är jämställda. Skogen ska brukas på ett hållbart sätt så att även framtida generationer kan ha nytta av den.

Den lokala förankringen är viktig för oss, i Örebro län har Skogsstyrelsen medarbetare i Lindesberg och Örebro. Skogsstyrelsens vision är ”Skog till nytta för alla”. Med variation i brukandet kan vi ta tillvara skogens olika värden och skapa en skog som är till nytta och glädje för alla. Skogsstyrelsen ansvarar för uppföljning och utvärdering av miljökvalitetsmålet Levande skogar.

Skogsstyrelsen ska också medverka i det regionala utvecklingsarbetet med utgångspunkt i myndighetens verksamhetsområden och prioriteringarna i Nationell strategi för hållbar regional utveckling 2021-2030. Detta arbete ska ske i samverkan med de aktörer som har det regionala utvecklingsansvaret i länen. I regeringens nya strategi betonas vikten av ”hållbar” utveckling och att genomförandet ska vara samordnat med bland annat landsbygdpolitiken och miljöpolitiken.

Skogsstyrelsen har regeringsuppdrag att bistå Regeringskansliet i genomförandet av det Nationella skogsprogrammet och att delta i arbetet med regionala skogsprogram. I Örebro län lanseras ett regionalt skogsprogram i september 2021 efter en flerårig dialogprocess ledd av länsstyrelsen. Region Örebro län tog 2019 ansvar för skogsprogrammets fokusområde ”Bioinnovationer och förädlad skogsråvara i världsklass” genom att ta fram en handlingsplan inom området. Ca 70% av Region Örebro län landyta består av produktiv skogsmark.

## Skogsstyrelsens övergripande synpunkter på remissversionens innehåll

Dokumentet är lättläst och enkelt att följa. Det har en tilltalande struktur. Ni har på ett tydligt sätt beskrivit uppdateringar och ändringar i remissversionen.

Generellt saknas källhänvisningar och särskilt behövs källhänvisning och definitioner där ni redovisar startvärde utifrån statistiska beräkningar. Siffrorna kan annars bli vilseledande och det blir svårt att relatera startvärdet till ett slutvärde i uppföljningen. Exempelvis vid redovisning av startvärdet för produktionsvärde av jordbruk och fiske (sid 11) saknas beskrivning av vilken SNI-kod som varit underlag. I SCBs statistikdatabas redovisas andra siffror för år 2016 än vad som står i remissversionen, men det är kanske en annan källa ni har använt?

Källa: [Produktionsvärde enligt Företags ekonomi, mnkr efter region, näringsgren SNI 2007 och år. PxWeb \(scb.se\)](#)

### Specifika synpunkter

**Sid 11** stycket: ”Ökad produktion inom areella näringar” Finns det en anledning till att skogsbruk inte inräknas som en indikator när ni mäter effekter av areella näringar? Vi föreslår att ni kompletterar stycket med skogens produktionsvärde och att ni ser över produktionsvärdet från jordbruk och fiske samt anger källa och SNI-kod (förslagsvis SNI 01-03 vilket inkluderar skogsbruk).

- 1) Jordbruksmark – Vi undrar vad som menas med jordbruksmark och om det finns ett självändamål att öka jordbruksmarken? Öka jordbruksmarken i relation till vilken mark? Utveckla gärna och förklara.

---

**Sid 13:** Ange källa vid startvärdet för:

**Rubrik:** Minskad klimatpåverkan

- 1) Utsläpp av växthusgaser – ange källa och vilka utsläpp som är inräknade.

**Rubrik:** Ökad biologisk mångfald

- 1) Användning av skogsmark.  
Vilka arealer räknades in i begreppet formellt skyddad produktiv skogsmark när startvärdet bestämdes? Förklara hur siffran 8% har tagits fram. Skogsstyrelsen anser att målet är orealistiskt högt. I nationella strategin för formellt skydd av skog var målet satt till 3,8% till år 2020, vilket var en ökning från 3,0% år 2012.
- 2) Skyddad natur – ange källa till startvärdet. Avses landareal? Förklara gärna. Att nästan fördubbla andelen skyddad natur är orealistiskt till år 2030.

**Rubrik:** Mer bioekonomi och cirkulära flöden – beskriv vilken bioekonomidefinition som avses, dvs vad som inräknas i begreppet.

2) Bioekonomins andel av BRP – förklara hur siffrorna har tagits fram.

**Rubrik:** Ökad andel förnybar energi

1) Förnybar energi – Vilka källor inräknar ni i begreppet Förnybar energi? Hur stor andel beräknas komma från skogen?

**Sid 17 Rubrik "Klimatutmaningen kräver omställning"** Här vore det naturligt med en skrivning om skogens betydelse för klimatomställningen utifrån förnyelsebar skogsråvara som kan användas istället för fossila produkter samt som kolsänka.

**Sid 22-23: Kapitel om innovationskraft och specialisering**

Utveckla texten med exempel från areella näringar. Det finns innovationskraft hos länets många skogsägare, landsbygdsföretagare och skogsindustrier. Landsbygdsföretagaren och primärproducenten ingår sällan naturligt i innovationsinfrastrukturen. Se exempel på behov i artikel från Landsbygdsnätverkets grupp för innovationsfrämjande i landsbygder [Varför rinner innovationen ut i sanden? - Landsbygdsnätverket \(landsbygdsnatverket.se\)](#)

**Sid 26-27: Kapitel om kompetensförsörjning och matchning**

Exempel från gröna näringar saknas i texten.

**Sid 32-33: Kapitel om Klimat, miljö och energi**

**Sid 32**, tredje underrubriken, näst sista meningen "Uttaget av jungfruligt material." Vad menas med jungfruligt material? Användningen av metaforer kan vara missledande. Om jungfruligt likställs med orört, och om det handlar om orörd skog blir det motstridigt då det inte finns ett nationellt mål att sänka uttaget av skogsråvara.

**Sid 33**, första rubrikstycket, andra understycket. Påståendet att skyddad skog ökar upptaget av koldioxid. Forskningen är oense om detta därför bör formuleringen tas bort eller utvecklas. Hänvisa till källa.

**Sid 33**, sista meningen. Förklara formuleringen "Nu gör vi medvetna överväganden vid planering och etablering av nya verksamheter på bördig jord- och skogsmark?"

**Sid 40**, tredje rubrikstycket: I texten ställs andelen produktionsskog i motsatsförhållande till rekreationsskog. Detta påstående håller inte Skogsstyrelsen med om. Rekreativvärden kan finnas i alla typer av skogar, även i en produktionsskog.

I ärendet har Anna-Lena Lindström, distriktschef Skogsstyrelsen Sörmland-Örebros distrikt beslutat. Åsa Hofring, ansvarig regional utveckling, Region mitt har varit föredragande. I handläggningen har också Marcus Larsson, Sebastian Constantino och Monica Pettersson bidragit.

Anna-Lena Lindström  
Distriktschef Sörmland-Örebros distrikt

Åsa Hofring  
Ansvarig Regional utveckling,  
Region mitt

**Kopia till**  
Monica Pettersson  
Sebastian Constantino  
Marcus Larsson