

Team Lekeberg

ISU-presentation, 28 maj 2026



Lekebergs
kommun

Sammanfattning

Under våren 2026 har Team Lekeberg inom boendestöd följt upp planerade och genomförda besök hos brukare med psykiatrisk funktionsnedsättning för perioden 2026-01-01 till 2026-02-28.

Av 329 planerade besök avbokades 64. Avbokningarna var inte jämnt fördelade utan en liten grupp brukare stod för en stor andel.

Utifrån vad ISU har visat så har vi justerat kommunens riktlinjer för bedömning av insatser, men också justerat vilka underlag vi inhämtar vid uppföljning av pågående insatser, däribland inhämtning av uppgifter från utförare.



Lekebergs
kommun

Frågeställning

Team Lekeberg har undersökt frågan: Möter insatsen boendestöd det behov som det avser?

Bakgrunden till att frågan undersökts är att insatsen i dagsläget, utifrån gällande riktlinjer, kan ses som flexibel. Det krävs till exempel inga medicinska underlag för att beviljas insatsen.

På förhand har **upplevelsen** hos teamet varit att det sker mycket avbokningar från de som är beviljade insatsen.

Genom att undersöka ovanstående utifrån data har vi velat få fram en bild av hur det egentligen ligger till.



Lekebergs
kommun

Dataurval vi undersökt

Vi har tagit fram data både från myndighetssidan (IFO) som utreder och beslutar om insatsen boendestöd, samt från utförare (socialpsykiatri) som utför den beviljade insatsen.

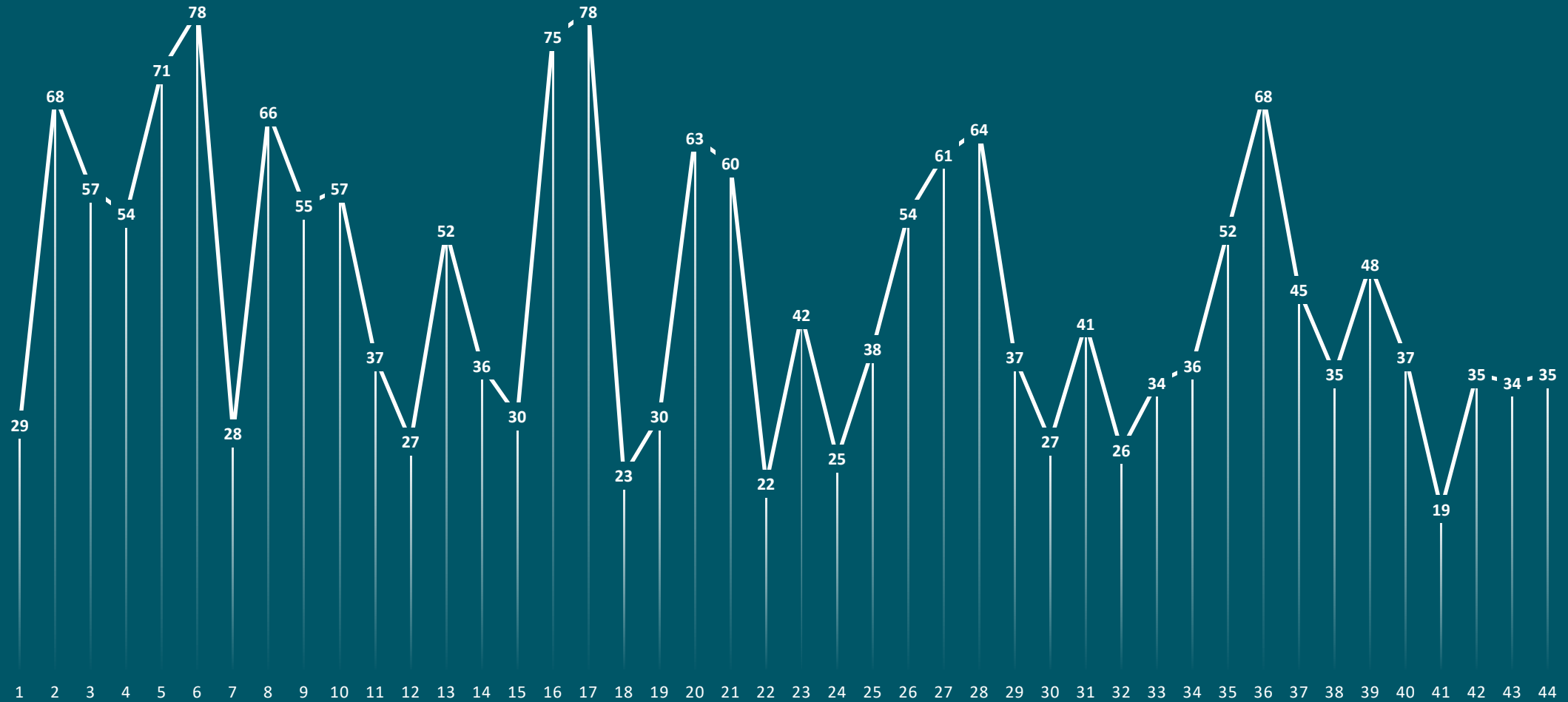
Vi valde att ta fram följande data för perioden 2026-01-01 till 2026-02-28 som vi undersökt.

- Kön
- Ålder
- Förekommer minderåriga barn?
- Finns det andra beviljade insatser parallellt, i så fall vilka?
- Vilken typ av boendestöd är individen beviljad?
- Antal planerade besök inom ramen för insatsen
- Antal avbokade besök inom ramen för insatsen
- Skäl till avbokning
- Har beslut följts upp i tid?
- Finns en genomförandeplan?



Lekebergs
kommun

ÅLDER, 44 INSATSER TOTALT



Målgrupp och behovsbild

Boendestöd möter en heterogen målgrupp

44 aktuella ärenden

Period: 2026-01-01 – 2026-02-28

Ålder: 19–78 år

Medelålder: ca 45 år

Analys

Boendestöd används av individer med mycket olika livssituationer och behov.

Insatsen riktar sig inte till en tydligt avgränsad målgrupp.

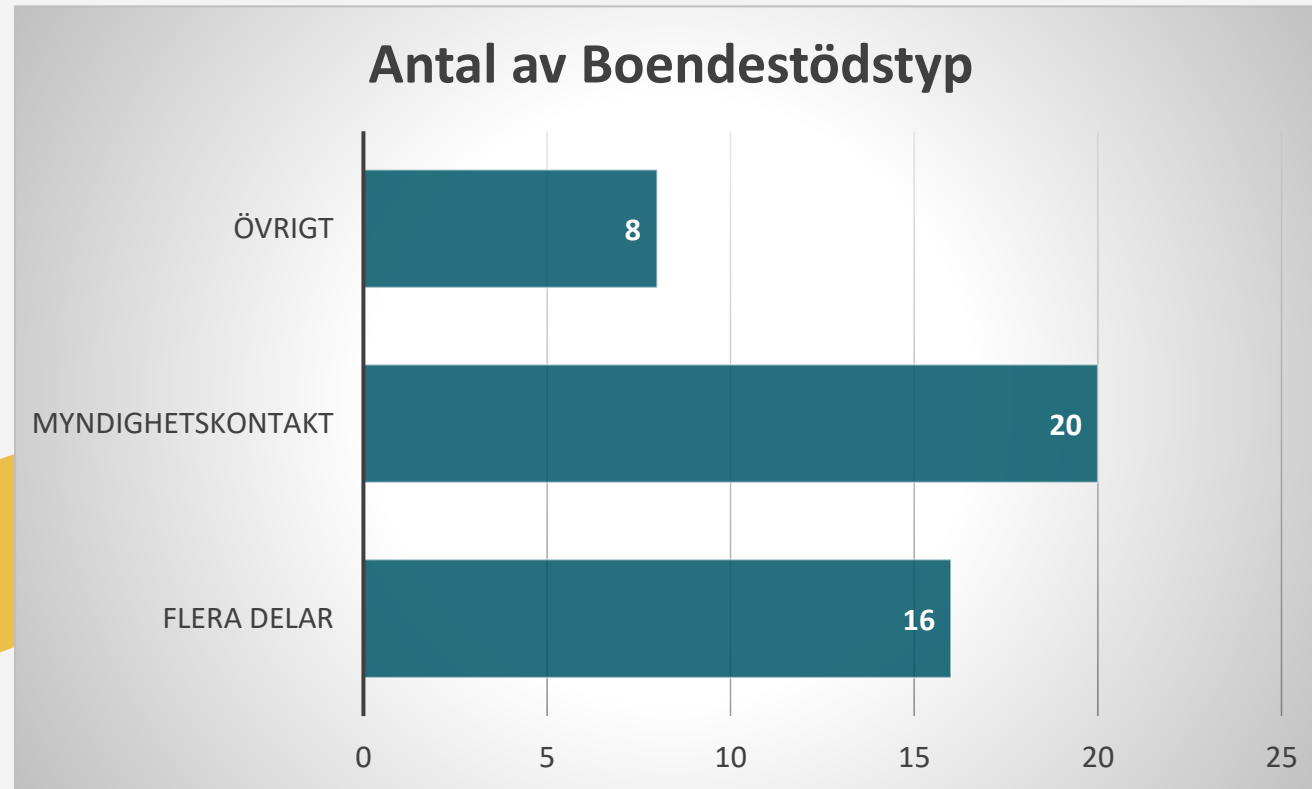
Den stora variationen visar att insatsen används flexibelt.

Tolkning

Boendestöd behöver kunna anpassas individuellt utifrån: Ålder, livssituation, funktionsnivå, grad av stödbehov



Lekebergs
kommun



Fördelning av typ av boendestöd, totalt 44 insatser.

Övrigt = praktiskt stöd/socialt stöd

Myndighetskontakt = stöd i kontakt med vården eller olika myndigheter

Flera delar = en kombination av alla delar



Lekebergs
kommun

Komplexa behov och samordning

Boendestöd fungerar ofta som en samordnande insats

Vanliga stödbehov

Praktiskt stöd i vardagen

Myndighetskontakter

Ekonomi och struktur

Psykisk ohälsa

Samordning med andra insatser

Analys

Många brukare har:

flera stödinsatser samtidigt, komplex och sammansatt problematik, behov som går utöver praktiskt stöd i hemmet

Tolkning

Boendestöd fungerar ofta som: stabiliserande insats, motiverande stöd, samordnande funktion mellan olika aktörer



**Lekebergs
kommun**

Genomförande och indikatorer

Genomförande och utvecklingsområden

Genomsnittligt antal planerade besök: **ca 7,5 per brukare**

Majoriteten av insatser genomförs enligt plan

Avbokningsgrad: **ca 12 %**

Positiva indikatorer

Insatsen används i hög utsträckning

God tillgänglighet

Hög andel genomförandeplaner

Riskindikatorer

Vissa brukare avbokar ofta

Vissa har få eller inga genomförda insatser

Cirka 20 % av insatserna har inte genomförandeplan reviderats i tid

Detta kan indikera:

varierande motivation eller ork, psykisk ohälsa, att insatsen inte alltid är rätt anpassad, behov av andra eller parallella insatser



Lekebergs
kommun

Brukare	Planerade besök	Avbokade besök	Andel avbokade
1	42	8	19,0 %
2	9	4	44,4 %
3	9	4	44,4 %
4	16	5	31,3 %
5	0	0	–
6	0	0	–
7	2	1	50,0 %
8	25	3	12,0 %
9	9	1	11,1 %
10	0	0	–
11	0	0	–
12	4	2	50,0 %
13	0	0	–
14	0	0	–
15	0	0	–
16	0	0	–
17	12	0	0 %
18	9	3	33,3 %
19	0	0	–
20	9	0	0 %
21	0	0	–
22	2	0	0 %
23	9	1	11,1 %
24	9	3	33,3 %
25	0	0	–
26	18	1	5,6 %
27	18	12	66,7 %
28	9	0	0 %
29	0	0	–
30	9	0	0 %
31	18	0	0 %
32	4	0	0 %
33	13	0	0 %
34	9	0	0 %
35	0	0	–
36	18	0	0 %
37	0	0	–
38	9	2	22,2 %
39	2	0	0 %
40	0	0	–
41	18	10	55,6 %
42	0	0	–
43	9	2	22,2 %
44	9	2	22,2 %



**Lekebergs
kommun**

Samlad bild

Styrkor

Insatsen når majoriteten av brukarna
Relativt låg avbokningsgrad
Flexibel insats för olika målgrupper
Kräver inte medicinska underlag
Majoriteten av stödet genomförs enligt plan

Utvecklingsområden

Komplexa behov möts inte alltid fullt ut (exempelvis avsaknad av samtycken, hälsobild m.m)
Risk att boendestöd blir en “bärande” insats
Bristande uppföljning av genomförandeplaner
Risk att fel insats fortsätter över tid (exempelvis där insatsen inte tagits emot alls under perioden)
Stort fokus på myndighetskontakter, kan finnas behov att konkretisera vad insatsen ska syfta till



Lekebergs
kommun

Andra iakttagelser

Särskilda observationer

Tre individer har barn

Samtliga saknade planerade stödinsatser kopplade till det beviljade stödet under perioden.

Detta kan indikera:

behov av tydligare systematik, behov av att uppmärksamma barnperspektivet, behov av planerade och kontinuerliga stödinsatser

Ekonomiskt bistånd

Majoriteten med ekonomiskt bistånd är 35 år eller yngre.

Personer över 35 år har sällan:

parallellt ekonomiskt bistånd, öppenvård eller andra stödinsatser från socialtjänsten



Lekebergs
kommun

Slutsats

Boendestöd möter i stor utsträckning brukarnas grundläggande behov och används aktivt av majoriteten av individerna.

Samtidigt visar analysen att:

många har komplexa och sammansatta behov

boendestöd inte alltid är tillräckligt som ensam insats (kan finnas behov av vårdkontakt, god man, behandlingsinsatser parallellt för att insatsen ska få avsedd effekt)

tätare uppföljning och bättre samordning kan behövas

Fortsatt utvecklingsbehov

Mer individanpassat stöd

Utvecklad samverkan mellan insatser

Tydligare och tätare uppföljning

Ökad systematik kring familjer och barnperspektiv



Lekebergs
kommun

Nästa steg

Utifrån det som framkommit i ISU:n har resultatet redan lyfts till politiken, vilket medför justeringar i kommunens riktlinjer kopplat till boendestöd.

ISU har också visat på att cirka 27 % av de beviljade insatserna vad gäller boendestöd inte har utförts under den perioden vi undersökt. Rutinen för uppföljning av insatsen har därför reviderats till att innefatta att inhämta information om delaktighet hos utförare.

Vi har börjat titta på att utöka målgrupp gällande boendestöd i form av familjenära boendestöd, samt se över möjligheter/alternativet att göra insatsen till en icke-behovsprövad insats.

Ökad samverkan mellan boendestödjare och biståndshandläggare.



Lekebergs
kommun

Det var allt från oss i Team Lekeberg

Alexander Widbark

Teamledare IFO

alexander.widbark@lekeberg.se

Susanna Andersson

Teamledare IFO

susanna.andersson@lekeberg.se

Kristina Michaelsen

Enhetschef LSS

kristina.michaelsen@lekeberg.se

Maria Linby

MAS

maria.linby@lekeberg.se



Lekebergs
kommun