

	Datum	Beteckning
Tid, Plats 10:00-12:00 teams	2022-05-31	Protokoll

Typ av möte: Styrgrupp samverkan barn och unga i Örebro län

Medverkande: Marina Lundquist, Kenneth Karlsson, Ylva Rosén, Annifrid Frimodig, Johanna Viberg, Ingmar Ångman, Ewa Lindberg

Ej medverkande Monica Skantz, Anna Olivecrona, Katarina Holmsten

Sekreterare: Peter Bergvall Virtanen

Protokoll - Styrgrupp samverkan barn och unga i Örebro län, 220531

1. Föregående protokoll

- a. Förtydligande – kommer berörda ta kontakt med Kristina Luhr fortsatt information och spridning?
- BUP och Barnhab tog hem frågan och skulle återkomma till Kristina Luhr. Annifrid ser behov men finns annat som behöver sättas i grundstrukturen först. Till exempel bemanning. Ej bortglömt men tar lite tid. Kenneth – Del av SIP sedan 2015. Habiliteringen har ingen slutenvård och behöver inte in i metodhandledning kring SIP. Oklart vad gäller barnkliniken eftersom Anna O har förhinder.
- b. Organisation under chefsgrupp och arbetsätt
– Sammansättningen inte ändras, men kompletteras med folkhälsokompetens.
- c. Utredningsuppdrag – hälsofrämjande och förebyggande arbete i kommunerna för psykisk hälsa
– Socialcheferna har ställt sig bakom. Styrgrupp för fördelning av medel psykisk hälsa har också ställt sig bakom. Inskickat och inväntar på besked för direktupphandling eller ej. Inget besked ännu. Hanna Cato underrättas om vart ärendet ligger.

2. Utredande arbetsgrupp

Socialtjänstrepresentant med funktionsinriktning är det som söks. Johanna V har en person som jobbar som planerare i åtanke och som är tillfrågad och intresserad. Dock svårt att finna tid för vederbörande. Örebro kommun går mot en organisationsförändring och lite svårt att veta utrymmet tidsmässigt. Johanna återkommer till Ingmar. Johanna lyfter en aspekt att ta med är att det är en utmaning att representera hela länet i en så omfattande verksamhet.

Postadress
Region Örebro län
Regionkansliet
Box 1613, 701 16 Örebro
E-post: regionen@regionorebrolan.se

Besöksadress
Eklundavägen 2, Örebro
Tel: 019-602 70 00
Fax: 019-602 70 08
Organisationsnummer: 232100-0164

Marie Sevefjord, specialpedagog i Örebro kommun avslutar sin tjänst – ny representant behövs – Ewa bevakar den frågan via skolcheferna.

3. Återkoppling från utredande arbetsgrupp – Inget möte hållits.

Möte kommande vecka. En avstämning med den utredande arbetsgruppen bör ordnas med fler representanter från styrgruppen.. Var länge sedan ett sådant möte hölls.

4. Barn i behov av sammansatt stöd – fortsatt arbete - Johanna Häll + Hanna Bernehed Turesson

Den utredande arbetsgruppen påbörjade arbetet gällande behovet sammansatt stöd. VoF fick chefsgruppens uppdrag att titta vidare på det utifrån det underlag som togs fram av den utredande arbetsgruppen. Hanna – Tanken är att testa ett arbets sätt för detta. Tagit inspiration från Uppsalas modell för systemdesign. Arbetsprocess 3 faser. Förstå – Idégenerering – Testa. Tar tillvara på befintlig kunskap. Aktörer identifierats. Arbetet stäms av med styrgruppen innan man går in i idégenerering samt innan testfasen. Metoden är en mix av systemdesign och tjänstedesign. Johanna – Det som skiljer sig är att vi använder experterna ute på fältets tid effektivt och sparsamt. Ingmar understryker vikten av att ta tillvara redan framarbetad kunskap. Annifrid skickar med att det vore bra med en omvärldsspaning i andra regioner. Brukarorganisationer bör involveras. Attention och Autism och Asbergerföreningen visat intresse. Ingmar förtydligar vikten av att ha med någon från skolan. Johanna - Ingela Pihlström som jobbar med SAMBA kanske kan vara en bra person att ha med? Ylva – Bra med en bild av vad som är tänkt. Bra struktur och bra tänkt. Arbetet avgränsas till målgrupper NPF och problematisk skolfrånvaro.

Beslutar att säga ja till att fortsätta på inslagen väg.

5. Beslut - Uppdragsbeskrivning – Styrgrupp och utredande arbetsgrupp – Ingmar

Tillägg föreslås enligt bifogat dokument. Marina – Inom skolan har man diskuterat vikten av att skolcheferna inkluderar elevhälsan. De som sitter i arbetsgrupperna flaggar för att det tar mycket tid. Viktigt att det finns förutsättningar för de som ska involveras. Kanske bör man fundera på hur man ska dela upp arbetet med exempelvis omvärldsbevakning. Var ett stort uppdrag att läsa in. Kan någon utanför arbetsgruppen göra omvärldsbevakningen och återkoppla till arbetsgruppen? Ewa – Förstår att frågan lyfts, samtidigt finns man i gruppen utifrån sin profession och kompetens. Det ingår i grunduppdraget i sin yrkesprofession att ha med sig omvärldsbevakningen. Vi kanske får fundera på ambitionsnivå och krav som ska ligga på arbetsgruppen. Rimlig balans i uppdraget. Man sitter utifrån de kontaktytor man har. Annifrid – det är ju specialister som sitter i arbetsgruppen. Specialisterna vet var underlagen finns, men har inte tid att ta sammanställa och läsa allt. Kanske ska arbetsgrupperna få stöd i kunskapssammanställningarna?

Ewa – förtydligar att gruppens uppdrag handlar om hur vi ska lösa samverkan inte särskilda medicinska, psykologiska och sociala utmaningar.

Beslut - Vi behöver begränsa uppdragens omfattning i arbetsgruppen. Är formuleringarna bra eller bör vi formulera om? Ingmar och Ewa tar det tillbaka ett varv och återkommer på nytt förslag.

6. LPO Barn och unga – Beslut och fortsatt mötes struktur – Anna

Styrgruppen för samverkan barn och unga grupp för LPO barn och unga. Ingmar och Anna O får återkomma.

7. Selektiv Mutism

- a. Kunskapsunderlaget – Klart och publicerat.
- Ligger ute, men behöver spridas.
- b. Centralt skol stöd (utifrån förslag riktlinje selektiv mutism) -
Vi har inte mandatet att besluta om detta. En fråga för skolcheferna. Ska frågan väckas i skolchefsgruppen eller ger vi utredande arbetsgruppen i uppdrag att göra om beskrivningen att inte omfatta det centrala skolstödet? Ewa – vi står idag långt ifrån att inrätta centralt skolstöd för alla kommuner i länet. Vad finns det för andra möjligheter? Finns det andra vägar för att hitta samverkan? Kenneth – BUH saknar många gånger en mottagare, samverkanspartner i skolan. **Beslutas** att boka möte med den utredande arbetsgruppen i en mindre konstellation för att se över skrivningen utifrån de synpunkter som diskuterats ovan. Ewa, Kenneth, Anni-Frid och Marie får ta tillbaka och diskutera med utredande arbetsgruppen för att se hur det ska tas vidare. Marie får uppdrag att bjuda in.

8. Återkoppling från SAMBUHS – Ylva

Ny sekreterare och presentation av Frida ny verksamhetschef på BUP. Information om selektiv mutism. Återkoppling från möte med HS ledningsgrupp. Hur tänker man kring SAMBUHS uppdrag. Är inte uppenbart känt att samverkansgrupperingen finns och det finns inget uppdrag. SAMBUHS strukturen bör ses över utifrån nya organisationen i hälso och sjukvården. Titta på detta ut organisationsnivå och se över vilket uppdrag SAMBUHS ska ha.

9. Förslag till utredningsuppdrag – Barn med obesitas – Ingmar & Anna

Förslaget ej utskickat innan dagens möte. Uppdragsbeskrivningen presenteras av Ingmar. Rörelseglädjegrupper har arbetat på olika sätt och med olika förutsättningar i länet och därför har det blivit ett ojämnt stöd beroende på var i länet man bor. Man löser grupperna från fall till fall. Tanken är att tillsätta en utredning för att ta fram ett förslag för organisering, verksamhet och ekonomin mm. I syfte att landa i ett förslag till hur stödet till barnen blir mer jämnt över länet. Anledningen att uppdraget inte bör landa i den utredande arbetsgruppen är för att det är en annan konstellation av aktörer i samverkan än vanligt. Johanna – tar upp att länsdelsgruppen har haft uppe Dans för hälsa. Viktigt att man kopplar ihop det för att undvika dubbelspår. Processledarna Nära vård har fått uppdrag att se över eventuellt vidgad målgrupp i Dans för hälsa. Marina – Finns det någon representation från skolan? Ex. ska Åsa Borulf vara med? Marie håller ihop arbetet med båda delarna, Dans för hälsa och Barn med obesitas så koll på samordning finns. Annifrid – kopplingen till civilsamhället bör förtydligas och lyftas. RF-SISU finns med som aktör. Ylva – I södra länsdelen har det varit ett projekt där man avsatt medel för att fånga upp barn med övervikt. Möjlighet att använda idrottshallar och inspirera till rörelseglädje med målet att slussas in i föreningsaktivitet. Har inte varit så framgångsrikt. Svårt att få barnen att landa i en organiserad föreningsverksamhet. Förslag finns att tillfråga Ewa – utmaningen att det är 12 kommuner som fattar egna beslut. Svårt för en representant att ta ställning för övriga kommuner. Utredningsförslaget tas emot positivt men det bör övervägas om Åsa Borulf också ska ingå i arbetsgruppen.

10. **Specialistbarnhälsoteam – kartläggning – Peter Bergvall Virtanen (15 min)**

Peter redogjorde för den kartläggning som genomförts. Sammanfattande slutsats är att utmaningarna i SBHT strukturen främst har varit kopplad till samverkansfrågor. Dessa utmaningar har påverkat arbetet och försvårat arbetet utifrån syfte och mål. Kartläggningen bifogas protokollet. Ylva – Första linje och Nära vård innebär att specialistvården ska jobba mer konsultativt. Möta upp barnen där dom är. Kartläggningen beskriver att det finns viss förvirring. Blandar ihop. Förväntningar och förhoppningarna är olika vilket gjort att implementeringen tagit stopp

Kenneth – Rörde sig om barn 0-5 år. Oklara förklaringar kring remisser. Kan man ändra uppdraget? Förberedelsearbete fastslog att dessa barn finns och man såg att dessa barn inte alltid får stöd. Annifrid - Föräldrastödet? Nätverket runt barnet inkluderar föräldrastödet. Om vi ska fortsätta diskussionen behöver vi ha med vårdnadshavarperspektivet. Vi skickar ut rapporten till styrgruppen och den tas upp nästa gång för vidare hantering. Rapporten kan användas i diskussioner men i nuläget inte spridas som en extern rapport.

11. **Övriga frågor**

Kenneth och Annifrid rapporterar från möte med Barnahus dit de blivit inbjudna. Barnahus är en länsverksamhet med två anställda som har sin grundanställning i Örebro kommun, men verksamma på Barnahus. De är utbildade i metoden Eraser, en metod för riskbedömningar om barn och unga som utför våld mot barn och unga. Det råder olika förutsättningar att arbeta med gruppen i olika kommuner. När det gäller offer finns oftast uppbyggt stöd i kommunerna men gällande att arbeta med förövare så saknas det. En metod för att behandla förövaren, ofta unga män. Ingen struktur för att ta hand om dessa barn och unga. Man gör lite olika, ex skickas de till behandlingshem. Att ge insatser till barn och unga som begått övergrepp saknas. Vem har uppdraget, vem ska ha uppdraget? En förfrågan har ställts till BUP om man kan öka sin psykologkonsultfunktion från 10 % till 30 %. Annifrid önskar en grundligare mer övergripande diskussion om lösningar innan frågan om utökat konsultstöd blir aktuell. Johanna V – Hur kan man säkra det organisatoriska på länsnivå? Frågan bör tillbaka till Barnahus och dess ledningsorganisation. Ingmar tar frågan med Tarja.

- Annifrid SIP - Tas nästa möte

12. **Höstens möten (förslag)**

- a. 30 aug kl 08:30-10:30
- b. 21 okt kl 10:00-12:00
- c. 5 dec kl 10:00-12:00