

Tid, Plats	Datum	Beteckning
Kl 14.00-16.00 Sothönan, Vån 6, Klostergatan 23 Örebro	2026 05 12	Minnesanteckningar

Typ av möte:	Samverkansgrupp Barn och Unga
Kallade:	Monica Skantz, Katarina Holmsten, Anna Andersson, Ida Broman, Annika Karlsson Juliussen, Anna Bürger Sjödin, Camilla Wass, Jaana Jansson, Johanna Viberg, Ingmar Ångman, Peter Bergvall Virtanen, Daniel Berglund
Frånvarande:	Annika Karlsson Juliussen, Jaana Jansson
Minnesanteckningar:	Daniel Berglund

Dagordning

Incheckning

1. Inledning och föregående minnesanteckningar (Ingmar Ångman)
Dagordning och förra mötets minnesanteckningar godkändes.
2. Dagens innehåll

Så organiserar regionen frågorna kring barn och unga.

Camilla Wass
Se bifogad presentation

Camilla beskriver strukturen för det komplexa system där mycket ska organiseras. En målgrupp som har ökat är den som omfattar psykisk ohälsa. Det är ibland svårt att bedöma vårdbehovet och man försöker använda strukturen som får genom kontakt med Första kontakten och sen vidare till Mottagning psykisk ohälsa om behov finns. Ett sista steg omfattar kontakt med Barn och ungdomspsykiatri.

Generellt är det en utmaning att få ett skifte mot i första hand primärvårdsinsatser och i andra hand specialistvård.

Obruten skolgång och modellen SAMS. SKR's intentioner

Sofia Persson, verksamhetschef IFO Örebro Kommun
se presentation

Sofia är en av kontaktpersonerna från länet avseende SKR och utgör en del av nätverket kring arbetssättet SAMS. Arbetet kan sägas utgöra en modell för samverkan mellan socialtjänsten och skolan med syfte att göra så bra placeringar för barn och unga som möjligt avseende individens möjligheter till en obruten skolgång. Sofia beskriver bakgrunden till SAMS och en del av den statistik som ligger till grund för behoven kring ett samlat samarbete för individens bästa.

Johanna lägger till att arbetet i SKR har pågått i samverkan med skolcheferna och där Katarina Arkehag, förvaltningsdirektör för utbildning i Örebro kommun, också har deltagit.

Sofia beskriver arbetet med SKR som mycket givande och menar att modellen är det konkreta verktyg för att underlätta samarbete som behövs.

Modellen "hjälp till" med alla steg och fördelar ansvarsområden för hela kedjan. Den naturligtvis på lagstiftningen men man har också lärt av tidigare arbeten och tagit fast på framgångsrika fall. En utmaning har varit sekretess men man kommer vidare på olika sätt.

Alla kommuner har inte det behovet ofta beroende på att man inte har så många ärenden som kräver en modell. Det räcker att "man vet vad man gör".

För en medelstor och stor kommun är det däremot väldigt bra med en gemensam utgångspunkt i modellform. De har ju både barn placerade hos sig från andra kommuner, placerar egna barn inom kommunen och också placeringar av barn i andra kommuner.

Sofia exemplifierar med Örebro kommun där en samlad socialtjänst jobbar mot ett stort antal rektorsområden där rektor är ansvarig. Styrningen är i den mån decentraliserad. Centralt är det svårt att hitta en gemensam väg fram. Det beror naturligtvis på olika och flera anledningar och Sofia menar att det är ett stort arbete att göra inom kommunen men att de gör ansträngningar i vetskapen om att andra större kommuner har kommit längre och visat att det går.

Sofia poängterar också att SKR rekommenderar kommuner att jobba med SAMS. Det är alltså inget tvång.

Avslutningsvis tipsar Sofia om att det finns gott om stöd via SKR's hemsida om man vill veta mer och att Socialstyrelsen ger ett webinarium den 3 juni där man kan få mer "kött på benen" kring vad modellen innebär och vad andra har utvecklat för sina kommuner. Det innehåller mer än just SAMS så det kan vara av intresse för fler än verksamheter inom Socialtjänsten och skolan.

För anmälan:

[Hur kan vård och skolgång förbättras för barn i samhällsvård? - Socialstyrelsen](#)

Efter Sofias inspel följer diskussionen om hur, och om, vi ska ta frågan om ett gemensamt arbete för ett länsövergripande arbete vidare. Johanna lyfter ex. vikten av att arbetet måste ske lokalt för att få fäste i varje kommun men påminner också om tidigare arbete med försök till överenskommelse som sattes på paus i och med SKR's nationella grepp. (Under 2024–2025)

Spontana reflektioner lyfts bland annat kring små kommuners "icke-behov" lokalt men att det ändå vore bra med gemensamt arbete med tanke på de barn och unga som man placerar i andra kommuner. Även det faktum att verksamheterna behöver komma närmare varandra så att man förstår varandras roller och ansvar. Missförstånd som uppstår beror ofta på bristande dialog och kommunikation.

Ingmar ställer frågan om det är gruppens vilja att vi ska sätta SAMS på dagordningen som en större fråga och arbeta oss vidare tillsammans med början i en kartläggning av aktuella behov. Ingmar föreslår att uppdraget i så fall ges till Välfärd och Folkhälsa.

Beslut: Gruppen bifaller Ingmars förslag.

Arbetet utförs av VoF och återrapporteras till gruppen för att sedan behandlas av både respektive chefsgrupp och den gemensamma chefsgruppen.

Sofia Persson erbjuder sig att utgöra visst stöd beroende på behov.

Avslutningsvis lyfts synpunkten att "det är viktigt att hitta ett sätt där alla aktörer blir med".

Uppföljning gemensam chefsgrupp den 6 mars

Ingmar Ångman

- Barn med misstänkt IF

Skrivelsen från arbetsgruppen samt konversationen med Madelene Johanson via mejl och dessutom hennes bifogade dokument från Sörmland samt Värmland.

Ingmar ställer frågan till gruppen om hur kommer vi ska komma vidare? Ingmar föreslår att han får uppdrag att försöka få till en dialog mellan berörd ledning i hälso och sjukvårdsförvaltningen och arbetsgruppen kring deras förslag. Frågan återkommer sedan till samverkansgruppen i första hand.

Beslut: Gruppen ger Ingmar bifall på förslaget.

- Revidering av överenskommelsen för SIP Barn och Unga

Arbete pågår och genomförs av Fredrik Svensson (VISAM) som för tillfället försöker få ihop en arbetsgrupp med relevanta representanter.

En reflekterande fråga kommer upp och handlar om det verkligen behövs en överenskommelse om något som är lagstadgat. Slutsatsen blir att det kan behövas för formens skull. Det behövs en slags systematik i arbetet med att skapa rutiner och dialoger som kan verka tydliggörande.

- Utredningen kring TSI Örebro län

Ingmar undrar om vi egentligen fick ett tydligt svar vid det gemensamma chefsgruppsmötet den 6 mars? Ska vi fortsätta arbetet med riktlinjer eller överenskommelse?

Svar: Ta fram ett förslag som vi kan diskutera.

Fikapaus

Samkraft

Lena Uvhagen

Se bifogat dokument och även bifogad presentation

Samverkansgruppen utgör referensgrupp för samverkansarbetet inom Kraftsamling Barn och unga där Samkraft är en del. Lena ger oss en uppföljning av arbetet.

Arbetet är uppdelat i tre delar (arbetspaket):

1. **SAMSKAPANDE PLATSBASERADE ANALYSER OCH PRIORITERINGAR**
Från data till delaktighet
Synärkekommunerna deltar och samarbetar med att ta fram en modell för att användning av statistik (data) i delaktighet där delaktighet gäller för alla relevanta aktörer för specifik sakfråga.
2. **KAPACITET FÖR MISSIONSBASERADE ARBETSSÄTT**
Utveckling av Kraftsamling Barn och unga 2.0
Utveckla en hållbar struktur för ett fungerande nav för styrning och samordning av missioner och samtidigt stärka aktörernas förmåga att gemensamt och långsiktigt förbättra barn och ungas livsvillkor. Ett försök till utforskande arbete där många är inblandade i vad som ofta kategoriseras som *komplexa utmaningar*.
3. **PROJEKTLEDNING, PARTNERMÖTEN, UTBYTE MED SUSTAINGOV SAMT SKALNING OCH SPRIDNING**
Ledning, lärande och spridning. Arbetet handlar om just hur vi på bästa sätt leder arbetet för bästa möjliga lärande och spridning av lärdomar.

Lärdomar så här långt:

Viljan finns -men också osäkerhet

Utforskande arbetssätt är svårt att "sälja in"-underskatta inte projektlogikens förväntningar

Statistik är svårt - och tar tid.

Att lyssna in lokala behov

Att skapa engagemang och lita på processen- förankring, förankring och åter förankring

Reflekterande fråga:

Logiker i preventionsstjärnans olika lager. Hur mycket vet vi om varandra när vi befinner oss inom de gula och röda fälten? Vi är ju beroende av varandra men vi kanske inte förstår varandra. Ex. Örebro kommuns föräldraskapsprogram. Gemensamma diskussioner som leder till att vi kan förstå varandra inom det gröna fältet, behövs. Har projektet tagit höjd för den sortens logik?

Lena beskriver att det pågår massor av samtal kring just detta på flera olika nivåer och den tanken är en av de centrala utgångspunkterna i systemproblematiken.

Synpunkter: Kunskap om varandras uppdrag men även verkligheter är viktiga!, Det är alltid svårt att med besked veta vad som sipprar ned från projekt och arbeten som aktiveras "högre upp". Ex. uppföljning av Liv, hälsa-ung i Lekeberg.

Farhågan är att vi ibland inte kompletterar vi varandra utan att vi i stället ibland gör samma sak.

Lena hoppas att vi på sikt tar oss framåt även i det avseendet.

Uppföljning av gruppens interna utvärdering

Bordlägges pga tidsbrist.

Daniel föreslår att vi genomför denna punkt digitalt innan sommaren. Han menar att det är viktigt att vi slutför det arbete som föregåtts av föreslagna åtgärder.

Gruppen ger bifall på förslaget och inväntar inbjudan från Daniel.

Samverkan inom Barnhälsoteam, BHT

John Ryberg, Barnhälsöversköterska RÖL

se bifogad ärendesammanfattning

- Lakttagelser och utvecklingsbehov

- Socialtjänsten önskas medverka i BHT. Det är svårt att få till, men bedöms viktigt. Det fungerar bäst när kurator från familjecentral deltar.
- 35–40 % av ärendena lyfts från förskolor. Samarbete blir ojämnt när förskolan är fristående.
- Behov av att se över riktlinjerna för BHT för barn i förskolan.
- Undersöka om samverkan med BVC kan ingå i kommunens tillsyn av privata aktörer (förutsätter att lagstöd finns).
- Börja med att synliggöra att samarbete önskas och varför. Riktlinjerna behöver hanteras i respektive berörd chefsgrupp.
- Viktigt med nära koppling till familjecentral (FC).
- Ett BHT är kopplat till respektive BVC; familjecentralerna utgör cirka hälften.
- Barn som inte går i förskolan ska också omfattas, men är svårare att nå då de inte möter BHT via förskolan.
- Barnteam inom Backa Barnet och Barnhälsoteam för regionen. Begreppet ska problematiseras tillsammans under ett möte för att se om vi kan hitta en gemensam rubrik.

För de kommunala förskoleverksamheterna ligger huvudmannasvaret på regionen (bvc) och sedan har vi överenskommelsen som stöd men för de fristående blir frågan klurigare. Vilken huvudman ska ha ansvaret för dem? Som kommun skulle de kunna ta med och ställa frågor kring detta via den systematiska tillsynen som de har ansvar för som lägeskommun.. Det går att rikta kritik vid tillsynen. Men var hittar lagstödet så att det går att använda det vid tillsyn blir frågan? (Monica)

En fråga är nog okunskap kring riktlinjerna och om det blev mer känt så kan man nog tänka sig att även de fristående skulle vilja ha samarbetet via barnhälsoteamen.

Synpunkter:

Båda chefsgrupperna borde stå bakom dessa riktlinjer och kunna vara ett stöd för att få med de fristående förskolorna. Arbetet med familjecentralernas samordnare borde vara aktuella för ett spridningsuppdrag.

Fråga: Är det ett team av som omformas efter behov eller ett där personalstyrkan konstant?

Deltagarna från kommunerna är konstanta och rektor sammankallar men teamet kan komma överens om att bvc-sköterskan sammankallar.

John trycker på det otroligt viktiga i att samverkan kring dessa barn också.

Fråga: Hur arbetas det med "hemmabarnen" då?

Alla har rätt att få stöd. Det förekommer samtycke med dessa föräldrar. Men ofta blir det inte föremål för just barnhälsoteam utan det sker med föräldrarna enskilt i och med att det inte finns en pedagogisk verksamhet kopplad till dem.

Beslut

Ingmar föreslår att VoF ska få i uppdrag att se över riktlinjerna och föreslå hantering av fristående aktörer. Återkoppling till samverkansgruppen sker under hösten 2026.

Gruppen bifaller Ingmars förslag.

VoF har möjlighet att ta hjälp av Örebro kommun.

3. Övrig fråga från chefsgrupperna

Skolchefsgrupp:

Har enligt förra mötets uppdrag utsett ersättare när ordinarie ej kan delta. Marcus Boljang, verksamhetschef, Örebro Kommun.

Har ej önskemål om att SBOU arbetar med Demografifrågan i och för samverkan.

Frågor som ska till chefsgrupperna.

- SAMS och Barnhälsoteam
- Utse ersättare i övriga chefsgrupper

4. Övriga frågor

Information:

- Liv och hälsa-ung har nu redovisat resultaten för enkätundersökningen 2026.

Finns att hämta på [Liv & hälsa ung 2026 • Regional utveckling](#)

- Uppdragsbeskrivningen är reviderad genom uppdateringar av fakta

Tack för visat intresse! Ingmar Ångman

Nästa möte är den 31 augusti, 2026. Kl. 13.00 – 15.00

Plats: Sothönan, Regionhuset, Klostergatan 23, Örebro